

# Propuesta de Moción al Pleno de Barakaldo

**BIZKAIKO UDALETXEENTZAKO FINANTZAKETA BIDEZKOAGO BATEN ALDE  
FINANCIACIÓN MÁS JUSTA PARA LOS AYUNTAMIENTOS DE BIZKAIA**



Contacto: [informacion@barakaldodecide.es](mailto:informacion@barakaldodecide.es)

Teléfono: 669 08 68 42

Abril de 2016

## FINANCIACIÓN MÁS JUSTA PARA LOS AYUNTAMIENTOS DE BIZKAIA

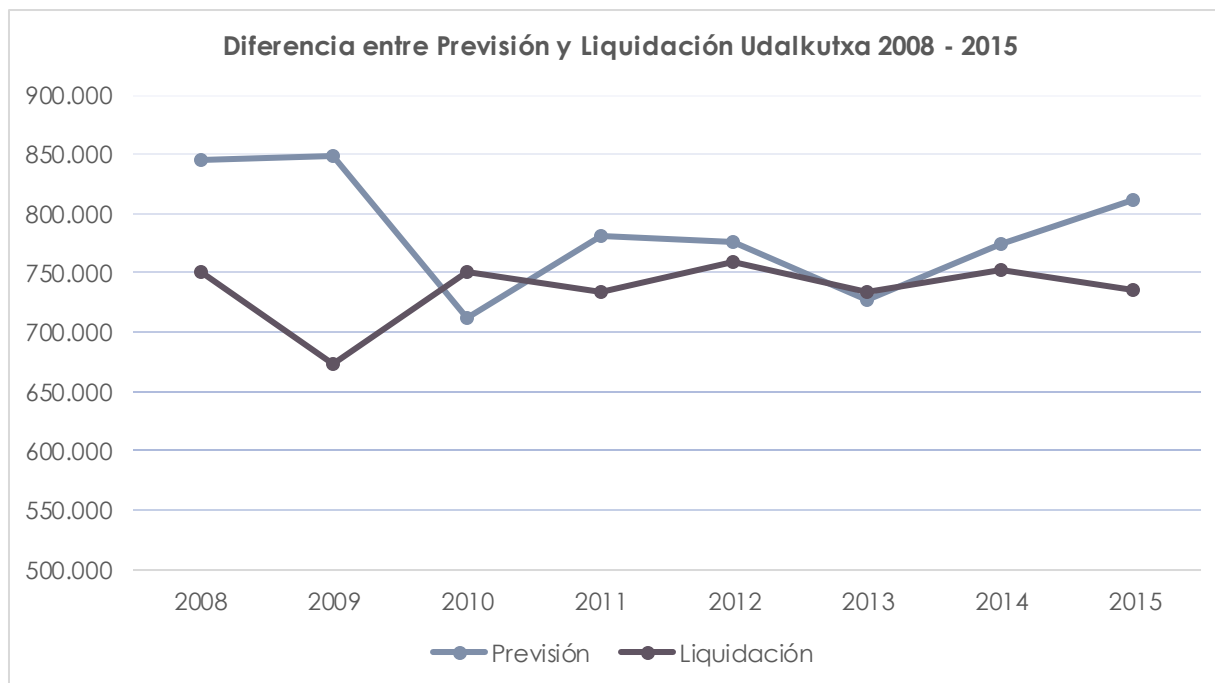
En estos tiempos de inestabilidad económica, de escasez de recursos, de límites y restricciones presupuestarias, de debates sobre leyes, en el que cada vez se imponen más competencias a los ayuntamientos, **Barakaldo Decide propone iniciar un proceso de reflexión sobre la Financiación Municipal y, en concreto, sobre el Fondo Foral de Financiación Municipal (Udalkutxa) y su reparto.**

Las Juntas Generales de Bizkaia aprobaron la **NORMA FORAL 9/2005, de 16 de diciembre, de Haciendas Locales publicada en el BOB del 31 de diciembre de 2005**, *“con el objetivo de regular un sistema de recursos de las Haciendas Locales que permita la efectiva realización, desde un punto de vista material, de los principios de autonomía y suficiencia financiera de los municipios del Territorio Histórico de Bizkaia.”*

En el Capítulo IV de la Norma **se regula la participación de los municipios del Territorio Histórico de Bizkaia en “los tributos concertados, no concertados y demás ingresos públicos” y la constitución del Fondo Foral de Financiación Municipal (Udalkutxa).**

Para llevar a cabo ese reparto el Consejo Vasco de Finanzas concreta en el mes de octubre de cada año las cantidades que **los Ayuntamientos de Bizkaia van a recibir como entrega a cuenta de Udalkutxa y con esa previsión elaboran sus presupuestos anuales.** A la participación municipal en los tributos concertados se le aplica **el criterio de riesgo compartido**, lo que significa que esa financiación va a depender de la recaudación real de esos tributos por las Diputaciones. Por ello, en febrero del año siguiente al del presupuesto de referencia, el Consejo Vasco de Finanzas aprueba las cifras correspondientes a la liquidación que después se concretan en cada territorio. **En función de lo realmente recaudado la cantidad entregada a cuenta puede verse afectada en positivo o negativo para los ayuntamientos.**

**Desde el año 2008, momento estimado de la llegada de la “crisis”, las previsiones de recaudación se han alejado, en casi todos los casos, de la realidad económica.** En estos 8 últimos años, en 6 ocasiones las previsiones han sido negativas con lo que los ayuntamientos se han visto obligados a devolver en los años siguientes las cantidades estimadas por el Consejo Vasco de Finanzas. **Es curioso que mientras el promedio de lo realmente recaudado (liquidaciones) se establece en una media de 736 millones de €, las previsiones superan de media los 784 millones de €.** Llamativos con los casos de los años 2008 y 2009 con liquidaciones de -11,21 % y -20,72 % respectivamente o el caso del año 2015 con una recaudación del -9,3%.



**Para el año 2015 se realizó una previsión de 811 millones de € cuando la liquidación máxima en los últimos años no ha superado los 759 millones de € allá por el año 2012 (752 millones en 2014). La realidad se ha impuesto y lo realmente recaudado en 2015 han sido 736 millones de €, un 9,3% menos de lo previsto (75 millones de €).** Esta es la cantidad que deben devolver entre todos los Ayuntamientos de Bizkaia con cargo al presupuesto 2016.

**Sorprende aún más que las previsiones para 2016 sean mayores que las de 2015, situándose en una hipotética recaudación de 824 millones de € que se reparte entre los ayuntamientos vizcaínos.** Esta cantidad es, de nuevo, virtual puesto que para empezar, hay que descontar del presupuesto de los ayuntamientos la parte de los 75 millones de € que hay que devolver.

**Quizás estos cálculos desorbitados de las previsiones respondan a criterios macroeconómicos pero, lo que es cierto, es que esta situación redunda directamente en la ciudadanía.** Siendo la aportación de Udalkutxa la principal fuente de financiación municipal, la elaboración de los presupuestos entraña un elevadísimo grado de incertidumbre puesto que la previsión de recaudación puede no coincidir con lo que realmente se recaude y, como ocurre en 2016, los ayuntamientos tienen que devolver un dinero que probablemente hayan comprometido en proyectos, servicios o inversiones necesarias para el municipio.

Por otro lado, en el **artículo 42 se establece la distribución de los tributos concertados y se determina que a Bilbao “se le asigna en concepto de participación definitiva del año 2002 la cantidad de 171.684.877,00 € aplicando para los años sucesivos la variación porcentual que tuviere.”**

En ese ejercicio, con una población estimada de 353.950 habitantes (el 31,59 % de la población total de Bizkaia, datos de Eustat) **el Ayuntamiento de Bilbao recibió 485 € por habitante. El resto de Ayuntamientos de Bizkaia recibieron una media de 399 € por habitante, una diferencia de 86 €.**

**Si trasladamos estos datos al año 2015** y tomando como referencia las previsiones realizadas sobre el reparto de Udalkutxa en ese ejercicio, **el Ayuntamiento de Bilbao**, con una población que ha disminuido y supone el 30,21 % de la población de Bizkaia **ha pasado a recibir 880 € por habitante, cuando la media de lo que han recibido el resto de Ayuntamientos de Bizkaia es de 625 €. Una diferencia de 255 € por habitante.**

	Bilbao	Resto de Bizkaia
<b>2002</b>		
<b>Habitantes</b>	353.950 habs. (31,59 % de Bizkaia)	766.571 habs.
<b>Udalkutxa</b>	171 millones de €	305 millones de €
<b>Aportación por habitante</b>	<b>485 € por habitante</b>	<b>399 € por habitante</b>
<b>2015</b>		
<b>Habitantes</b>	349.356 habs. (30,21 % de Bizkaia)	807.091 habs.
<b>Udalkutxa</b>	307 millones de €	504 millones de €
<b>Aportación por habitante</b>	<b>880 € por habitante</b>	<b>625 € por habitante</b>

Esta situación no hace más que evidenciar que para la Diputación hay vizcaínos y vizcaínas de primera y vizcaínos y vizcaínas de segunda. **Al Ayuntamiento de Bilbao le corresponde casi un 38 % del fondo cuando cuenta con una población que escasamente supera el 30 % de Bizkaia.**

Se entiende que eran tiempos de reconversión y transformación integral de la ciudad y quizás era necesario apostar por ese cambio como elemento tractor para todo el territorio. Asimismo, este mayor "peso" de Bilbao podría venir motivado por el sobrecoste que pueda originar al Ayuntamiento de Bilbao el hecho de asumir la capitalidad del Territorio. **Pero, por otro lado, esta centralidad por la que se ha venido apostando y las circunstancias derivadas seguro que generan oportunidades de desarrollo económico que no están al alcance de otros municipios de Bizkaia.**

Ante lo anteriormente expuesto, **Barakaldo Decide SOLICITA a EUDEL, al Consejo Vasco de Finanzas Públicas, al Departamento de Hacienda de la Diputación Foral de Bizkaia, a las Juntas Generales de Bizkaia y al Consejo Territorial de Finanzas** que se conforme una comisión, en la que nos gustaría participar, para reflexionar principalmente sobre los siguientes aspectos:

1. **La NORMA FORAL 9/2005 en lo relativo a la financiación municipal y la participación de los ayuntamientos vizcaínos en los tributos concertados**, de tal manera que se asegure que los ayuntamientos cuenten con financiación suficiente para dar cobertura a las competencias que les corresponden en función de sus características.
2. **Los criterios utilizados a la hora de realizar las previsiones de recaudación.** Al igual que se indica a los ayuntamientos en el momento en el que se comunican tales previsiones, creemos que se deben aplicar “**criterios de prudencia y responsabilidad**” a la hora de elaborar esas previsiones.
3. **El “peso” del Ayuntamiento de Bilbao con respecto a la participación en Udalkutxa.** Creemos que puede existir un reparto mucho más equitativo que permita el desarrollo del conjunto del Territorio Histórico de Bizkaia. Entendemos que puede ser interesante elaborar un informe que valore el impacto económico de los sobrecostes pero también recoja las oportunidades de desarrollo económico que precisamente esa capitalidad le genera.

# BIZKAIKO UDALETXEENTZAKO FINANTZAKETA BIDEZKOAGO BATEN ALDE

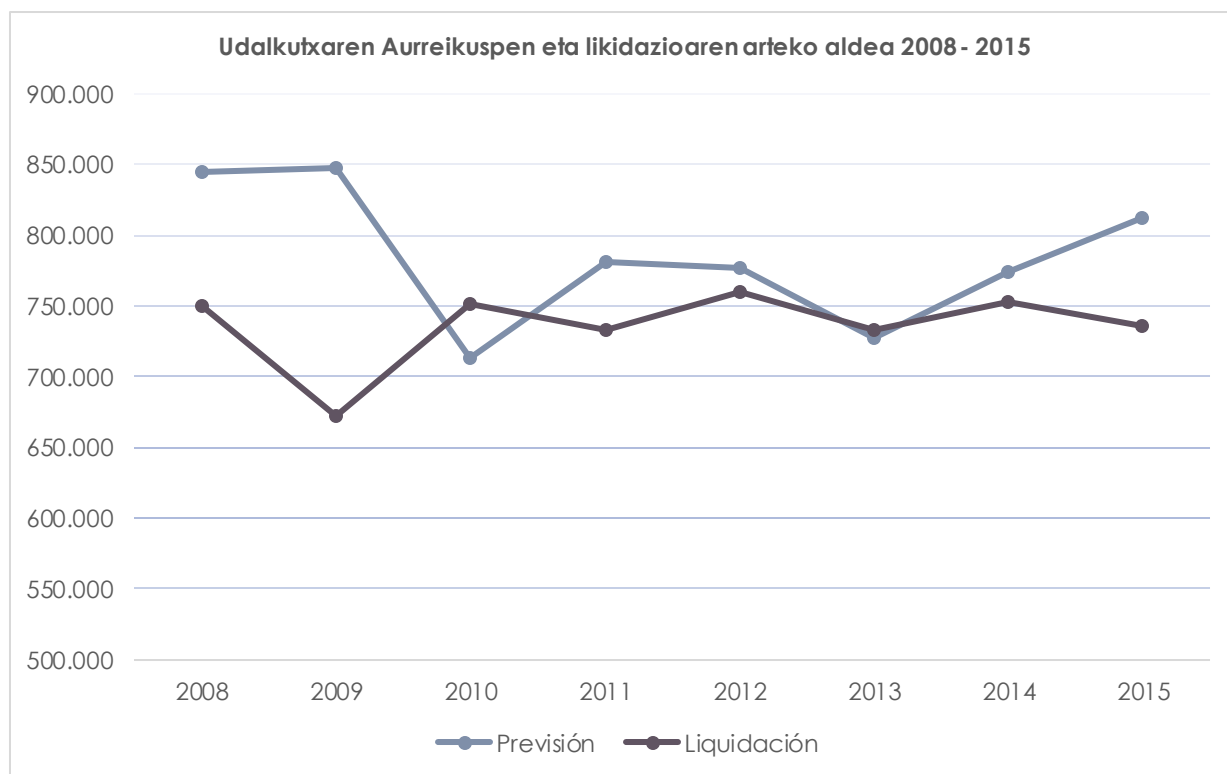
Ezgonkortasun ekonomikoa, baliabide eskasia, aurrekontuen gaineko murrizketa eta mugak, udaletxeen gain eskumen gehiago ezartzen dituzten legeak eztabaidatzen ari diren garai hauetan, **Udal Finantzaketari buruzko hausnarketa prozesu bat hastea proposatzen du Barakaldo Decide Talde Independentek, eta zehazki, Udal Finantzaketarako Foru Funtza (Udalkutxa) eta bere banaketari buruzkoa.**

Bizkaiko Batza Nagusiek **Abenduaren 16ko 9/2005 FORU-ARAU, Toki Ogasunei buruzkoa (BAO 2005 Abenduaren 31koa)** onartu zuten, *“toki ogasunen baliabide sistema araupetzeko helburuarekin, alegia, sistema horrek aukera eman dezan, ikuspegi materialetik, Bizkaiko Lurralde Historikoko udalerrien finantza-autonomia eta -nahikotasunaren printzipioak gauzatzeko”*

Arau horren IV.Kapituluan **Bizkaiko Lurralde Historikoko udalerriek “tributu itunduetan, itundu gabekoetan eta indarrean dagoen arautegiarekin bat etorriz partaidetza hori izan dezaketen gainerako sarrera publikoetan” duten partaidetza arautu egiten da, ala nola Udal Finantzaketarako Foru Funtza (Udalkutxa) -ren eraketa ere bai**

Banaketa hori egiteko, urte bakoitzeko urrian, Herri-Dirubideen Euskal Kontseiluak zehaztu egiten du **Bizkaiko Udalerri bakoitzari Udalkutxatik egingo zaion konturako ematea, eta aurreikuspen horrekin beren aurrekontuak lantzen dituzte Udalerriek.** Itunduetako Tributuen gaineko Udal partaidetzari **arisku partekatuaren irizpidea** aplikatzen zaio, eta horrek, finantzaketa hori azkenean benetan tributu horiengatik Aldundiak jasotzen duenaren menpe dagoela esan nahi du. Horregatik aipatutako aurrekontua indarrean egon den hurrengo urteko otsailean Herri-Dirubideen Euskal Kontseiluak ondoren Lurralde bakoitzean likidatuko diren behin betiko zenbatekoak ezarriko ditu. **Benetan jasotakoa, kontura emandakoarekin aldaratuz, Udalerrien zenbatekoan inpaktu positibo edo negatibo bat suposa dezake.**

**2008 urteaz geroztik, “krisialdiaren” etortze unea bezala estimatuz, jasotzea espero ziren aurreikuspenak ia beti errealitate ekonomikoaz urundu egin dira.** Azken 8 urte hauetan, aurreikuspenak negatiboak izan dira 6 urteetan, Udaletxeak behartuak egon direlarik Herri-Dirubideen Euskal Kontseiluak estimatutako zenbatekoak itzultzera. **Kuriosoa da ikustea nola errealitatean jaso denaren (likidazioaren) batez bestekoa 736 milioi €tan dagoen bitartean, aldiz aurreikuspenen batez bestekoak 784€ak gainditzen dituen.** Adierazgarria 2008 eta 2009 urteetako kasuak, non likidazioak %,-11,21 eta %,-20,72-koak izan ziren hurrenez hurren, edo %,-9,3-ko bilketa izan zuen 2015 urtea



**2015rako aurreikuspena 811 milioi €tako** izan zen, azken urteetan jasotako maximoak 2012. urtean izandako 759 milioi €ak gainditu ez duen arren (2014ean 752 milioi). 2015an ere errealitatea inposatu egin da eta azkenean jasotako 736 milioi izan dira, aurreikusita zegoena baina %9,3 gutxiago (75 milioi €). Hau da 2016ko aurrekontutik aterata Bizkaiko Udalerriek itzuli behar duten zenbatekoa.

**Baina are gehiago harritzen gaitu 2016ko aurreikuspena 2015ko baina haundiagoa izatea, bizkaitar Udalerriek banatuko duten zenbatekoa 824 milioi € hipotetiko batetara eramanez.** Guzti hau, berriz ere birtuala da, zeren hasteko, Udalekitzuli beharreko 75 milioiak hortik kendu behar dituzte

**Baliteke kalkulu neurrigabe hauek irizpide makroekonomikoei erantzutea, baina benetan egia dena, egoera honek hiritargoarengan eragin zuzena duela da.** Udalkutxatik datorren ekarpena udal finantzaketan iturri nagusia izanda, aurrekontuak lantzeko egiten den lana, ziurgabetasun maila ikaragarria dauka, sarreren aurreikuspenak benetan jasoko denarekin bat egin bait dezake ala ez, eta 2016ean gertatzen den bezala, Udaletxeek agian beren udalerrietan beharrezkoak diren lan, proiektu nahiz inbertsionarako konprometituta duten dirua itzultzera behartuta bait daude.

Bestalde, **42. Artikuluak Itundutako tributuen banaketa arautzen du eta zehaztu egiten du Bilbori "2002. urteko behin betiko partaidetza gisa, ehun eta hirurogeita hamaika milioi seihun eta laurogeita lau mila zortziehun eta hirurogeita hamazazpi (171.684.877,00) euroko**

**kopurua esleitu zaio; hurrengo urteetarako Udal Finantzaketarako Foru Fondoak (Udalkutxa) izan lezakeen portzentaje-aldaketa ezarriko zaio."**

Ekitaldi hartan, estimatutako 353.950 biztanleria batekin (Bizkaia guztiaren %31,59, Eustat-en arabera), **Bilboko Udalak 485 € jaso zituen biztanle bakoitzeko. Bizkaiko gainontzeko Udalerriek, batez beste, biztanleko 399 € jaso zituzten, 86 €tako aldea**

Datu horiek 2015ra eramanda, eta Udalkutxak ekitaldi horretarako egindako banaketa aurreikuspenak erreferentzia bezala hartuta, **Bilboko Udalak**, bere populazioak behera egin duelarik Bizkaia osoko %30,21a izatea iritsi delarik, **biztanleko 880 € jasotzera pasatu da, eta bitartean Bizkako gainontzeko Udalek jasotakoaren batez bestekoa 625 € tan dago. Biztanleko 255 €tako aldea**

	Bilbao	Resto de Bizkaia
<b>2002</b>		
<b>Biztanleak</b>	353.950 biz. (Bizkaiko %31,59)	766.571 biz.
<b>Udalkutxa</b>	171 milioi €	305 milioi €
<b>Biztanleko aportazioa</b>	<b>485 € biztanleko</b>	<b>399 € biztanleko</b>
<b>2015</b>		
<b>Biztanleak</b>	349.356 biz. (Bizkaiko %30,21)	807.091 biz.
<b>Udalkutxa</b>	307 milioi €	504 milioi €
<b>Biztanleko aportazioa</b>	<b>880 € biztanleko</b>	<b>625 € biztanleko</b>

Egoera honek agerian uzten du Bizkaiko Foru Aldundiarentzat lehenengo mailako bizkaitarrak eta bigarren mailako bizkaitarrak daudela. **Bilboko Udalari funtsaren %38a bait dagokio, Bizkaiko populazioaren %30 eskasa duenean**

Hiriaren aldatze eta eraldatze garaiak zirela ulertu daiteke, eta baliteke aldaketa horren alde apustu egin behar izatea Lurralde guztiarentzako erakargarriak bilakatu zitezkeen elementuak lortze aldera. Era berean, Lurraldearen Hiriburutasuna izateak suposatuz dezakeen gailuzkoak ere eman diezaiok "pisu" gehiago izatearen argudioa. **Baina, aldiz, zentralizatze horren alde egin den apustua eta hortik eratorritako baldintzek, ziur Bizkaiko beste Udalerrien eskura ez dauden garapen ekonomikorako aukerak ekartzen dituztela.**

Gorago aipatuta kontutan hartuta, Barakaldo Decide **Talde Independenteak**, **EUDEL-i**, **Herri-Dirubideen Euskal Kontseiluari**, **Bizkaiko Foru Aldundiko Ogasun Sailari**, **Bizkaiko Batzar Nagusiei** eta **Finantzaketa Lurralde Kontseiluari** batzorde bat eratzea **ESKATZEN** die, non parte hartzea gustatuko litzaike ondorengo gaien inguruan nagusiki hausnarketa egiteko:

1. **9/2005 FORU-ARAUA**, Toki Ogasunei buruzkoa eta **Bizkaiko Lurralde Historikoko udalerriek tributu itunduetan duten partaidetzari buruzkoa**, Udaletxeen ezaugarriak



kontutan hartuta eta bere gain hartuta dituzten eskumenen araberako nahikoa finantzaketa izango dutela bermatu dadin

- 2. Zergen bilketen gaineko aurreikuspenak egiterakoan erabiltzen diren irizpideak.** Aurreikuspen horiek Udaletxei komunikatzerako garaian aipatzen den bezala, aurreikuspen horiek egiterakoan ere "zuhurtasun- printzipioa eta erantzunkizuna" aplikatu behar direla uzte dugu
- 3. Udalakutxan duen partaidetzarekiko Bilboko Udalaren "pisua".** Bizkaiko Lurralde Historiko osoaren garapena ahalbidetzen duen eta bidezkoagoa den beste banaketa bat egon daitekela uzte dugu. Era berean, Hiriburutasun horrek suposa ditzakeen gailkostu eta inpaktu ekonomikoa jasotzen duen txosten bat egitea interesgarria deritzogu, baina era berean Hiriburutasunak sortzen dituen garapen ekonomikorako aukerak jasotzen dituenak ere bai.